GUÍA DEL JURADO PARA CONCURSOS DE DEFINITIVIDAD PROFESOR DE CARRERA

(Aprobada en la sesión ordinaria del H. Consejo Técnico no. 730, del 26 de mayo de 2022)

En el marco de la Legislación Universitaria y del Estatuto del Personal Académico, esta guía tiene como propósito orientar al jurado en la evaluación de los participantes en los concursos abiertos para obtener definitividad como profesor de asignatura A.

Consideraciones generales:

1. Las evaluaciones serán confidenciales.

2. El jurado no debe comunicarse, ni reunirse para conocer o comentar la evaluación de los participantes.

3. El jurado debe emitir evaluaciones justificadas, críticas y objetivas considerando las funciones sustantivas de nuestra Universidad y en el entendido que el personal definitivo de la FESI debe contar con una sólida formación profesional en el área en la que participa, experiencia docente, así como un proceder ético.

4. Con la intención de que el proceso de selección sea objetivo e imparcial**,** todos los jurados deberán manifestar por escrito que no tienen Conflicto de Intereses con cada uno de los participantes a evaluar[a], la carta de No Conflicto de Interés, anexo a esta guía.

5. La extensión de las pruebas escritas: Crítica al programa de la asignatura o módulo y Tema escrito del programa no deben exceder 20 cuartillas, es importante revisar que los documentos sean originales, que se citen adecuadamente las fuentes consultadas y si lo considera necesario utilizar las herramientas digitales para detectar plagio.

6. Para que la evaluación sea imparcial y homogénea se usarán los formatos anexos.

7. Las pruebas didácticas deben ser programadas para 20 minutos de exposición**,** y 5 minutos de preguntas.

---

[a] En caso de existir conflicto de interés, deberá notificar al H. Consejo Técnico y a la Comisión Dictaminadora correspondiente, además de abstenerse de evaluar dicha asignatura.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
CONSEJO TÉCNICO

CRÍTICA ESCRITA AL PROGRAMA

ASIGNATURA / MÓDULO: _____Fecha: _____

Nombre del (la) concursante:_____.

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la prueba "Crítica Escrita al Programa". Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que usted considere obtuvo el concursante. Finalmente**,** le solicitamos realizar la suma para obtener la calificación total.

	Rango de Calificación	**CALIFICACIÓN OBTENIDA**
1. Analiza la pertinencia en la ubicación del programa y su congruencia horizontal y vertical dentro del plan de estudios.	0 - 15	
2. Analiza la pertinencia y secuencia de los contenidos curriculares incluidos en el programa.	0 - 20	
3. Analiza vigencia y actualización del programa.	0 - 15	
4. Analiza la forma de evaluación que se propone en el programa.	0 - 10	
5. Analiza la bibliografía básica y complementaria propuesta en el programa.	0 - 10	
6. Modificaciones propuestas y conclusiones.	0 - 15	
7. Organización, redacción y ortografía del manuscrito.	0 - 15	
Calificación Total:		
¿Detectó usted plagio*? Sí __ No__ (*https://www.plagscan.com/es/; http://plagiarisma.net/es/)		

Justificación de la calificación (indispensable):

_____.

_____

_____

_____ .

Nombre y firma del Jurado: _____.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
CONSEJO TÉCNICO

EXPOSICIÓN ESCRITA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASIGNATURA: _____.Fecha: _____

Nombre del (la) concursante:_____.

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la prueba "Exposición Escrita del Proyecto de Investigación". Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que a su consideración obtuvo el concursante. Finalmente deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	RANGO DE CALIFICACIÓN	**CALIFICACIÓN OBTENIDA**
1. Contribución del proyecto (¿concuerda con el de la convocatoria?	0 - 20	
2. Congruencia entre la hipótesis, los objetivos y la metodología	0 - 20	
3. Pertinencia y factibilidad del diseño de la investigación y alternativas metodológicas	0 - 20	
4. Procesamiento y aplicaciones de los resultados	0 - 20	
5. Redacción y ortografía	0 - 10	
6. Referencias bibliográficas: utiliza fuentes contrastadas debidamente referenciadas y actualizadas.	0 - 10	
Calificación Total:		
¿Detectó usted plagio*? Sí __ No__ (*https://www.plagscan.com/es/; http://plagiarisma.net/es/)		

Justificación de la calificación (indispensable):

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Nombre y firma del Jurado: _____.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
CONSEJO TÉCNICO

INTERROGATORIO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASIGNATURA: _____. Fecha: _____

Nombre del (la) concursante:_____.

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en el "Interrogatorio del proyecto de investigación". Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como**,** el espacio donde deberá colocar el valor que usted considere obtuvo el concursante. Finalmente**,** deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	RANGO DE CALIFICACIÓN	**CALIFICACIÓN OBTENIDA**
1. Profundidad y dominio del tema	0 - 30	
2. Habilidades de comunicación	0 - 20	
3. Capacidad de análisis, síntesis y argumentación	0 - 20	
4. Procesamiento y aplicaciones de los resultados	0 -20	
5. Dominio metodológico	0-10	
Calificación Total:		

Justificación de la calificación (indispensable):

_____.

_____.

_____

_____

_____.

_____.

_____

Nombre y firma del Jurado: _____.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA
CONSEJO TÉCNICO

PRUEBA DIDÁCTICA

ASIGNATURA: _____. Fecha: _____

Nombre del (la) concursante:_____.

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la "Prueba Didáctica". Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que usted considere obtuvo el(la) concursante. Finalmente, deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	RANGO DE CALIFICACIÓN	**CALIFICACIÓN OBTENIDA**
1. Organización de la exposición La información se presenta de forma interesante en una secuencia lógica: inicio, desarrollo y cierre.	0 - 20	
2. Demostró dominio y conocimientos del tema	0 - 20	
3. Desarrolló los contenidos en forma, didáctica, congruente y ordenada	0 - 15	
4. Interacción con el grupo	0 -15	
5. Empleo de técnicas didácticas y calidad del material de apoyo	0 - 10	
6. Ritmo de la clase (secuencia de actividades), dicción y modulación.	0 - 10	
7. Se apegó al tiempo establecido	0 - 10	
Calificación Total:		

Justificación de la calificación (indispensable):

_____.

_____.

_____

_____

_____.

_____.

Nombre y firma del Jurado: _____.